

Pieczęć państwowego inspektora sanitarnego

PROTOKÓŁ KONTROLI SANITARNEJ

(ORYGINAŁ / KOPIA*)

Nr HŻN.9020.1.665.2024

Kawęczynok, 20.12.2024
(miejscowość i data)

Przeprowadzonej przez upoważnionego (-ych) przedstawiciela (-i) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie.

Marta Gibke Asystent w Sekcji HŻŻ, nr up. 20/2024, upoważnienie jednorazowe do kontroli przedsiębiorcy nr 1431/2024 z dnia 20.12.2024

Agnieszka Słonowska Starszy Asystent w Sekcji HŻŻ, nr up. 6/2024, upoważnienie jednorazowe do kontroli przedsiębiorcy nr 1432/2024 z dnia 20.12.2024

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nr upoważnień do czynności kontrolnych)

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art.1 pkt. 6, art. 4 ust. 1 pkt 3 i 3a, art. 25 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2024 r., poz. 416)¹⁾, w związku z art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.)¹⁾.

Sposób przeprowadzania kontroli określa Procedura urzędowej kontroli żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością PK/BŻ/01 określona w zarządzeniu nr²⁾ 104/17 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 8 maja 2017 r. w sprawie procedury przeprowadzania urzędowej kontroli żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością zmienionym zarządzeniem nr 7/23 Głównego Inspektora Sanitarnego z dn. 19 kwietnia 2023 r.

Na podstawie art. 48 ust. 11 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236)^{1)**} oraz na podstawie art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. L 95 z 07.04.2017, str. 1) – nie dokonano zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli.

¹⁾ Każdorazowo należy wskazać obowiązujący publikator ustawy

²⁾ Każdorazowo należy wskazać obowiązujące zarządzenie Głównego Inspektora Sanitarnego określające tę procedurę wraz z jego zmianami.

I. Informacje ogólne dotyczące kontrolowanego zakładu.

1. Zakład: Zakład Usług Cateringowych ul. Prosta 134, 05-520 Kawęczynek

.....
(pełna nazwa, wszystkie niezbędne dane dotyczące identyfikacji zakładu)
(adres)

NIP: 6772398589 REGON: 363712430 tel.

Zakład objęty nadzorem na podstawie: decyzji zatwierdzającej nr HŻN.4400.3.24.23 z dnia 14.03.2023 r. oraz wpisu do rejestru nr 3222/18/23

.....
(podać nr decyzji lub wpisu do rejestru)

2. Kierujący zakładem:

Zarząd firmy Naprzód Catering Sp. z o.o. ul. Traktorowa 126 lok. 301, 91-204 Łódź
(imię i nazwisko, stanowisko)

3. Przedstawiciele zakładu:

Pani Karolina Tokarska – kierownik obiektu
(imię i nazwisko, stanowisko)

Nie przywołano

(osoby przywołane przez strony na świadka dokonanych czynności kontrolnych)

4. Zakres przedmiotowy kontroli:

Kontrola warunków sanitarno–higienicznych w zakresie urzędowej kontroli żywności niezbędnych do zapewnienia prawidłowej jakości produkowanych/wprowadzanych do obrotu środków spożywczych, kontrola kompleksowa z wykorzystaniem arkusza oceny stanu zakładu znak: ZF/PK/BŻ/01/01/01

5. Wyposażenie użyte podczas kontroli: Nie użyto

II. 1. Opis stanu faktycznego (charakter działalności zakładu, liczba pracowników i inne informacje charakteryzujące zakład).

Czynności kontrolne poprzedzono okazaniem legitymacji służbowej, upoważnienia wydanego przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie oraz doręczeniem upoważnienia do przeprowadzenia kontroli w przedmiotowym obiekcie. Przedstawiciel zakładu został poinformowany o kontroli i jej zakresie, prawach i obowiązkach, jak również o uprawnieniach do przeprowadzenia kontroli bez zawiadomienia przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli w ustawowym terminie.

Obiekt prowadzi działalność zgodnie z wydaną decyzją zatwierdzającą nr HŻN.4400.3.24.23 z dnia 14.03.2023 r., wpis do rejestru nr 3222/18/23 z dnia 14.03.2023 r.

W trakcie kontroli stwierdzono produkcje posiłków przygotowywanych od surowca do gotowego wyrobu na bazie mięsa i ryb dostarczanych w elementach kulinarnych oraz na bazie warzyw okopowych poddanych obróbce wstępnej (myciu i obieraniu) w innym zakładzie do tego uprawnionym.

W obiekcie produkowane są śniadania, II śniadania, obiady, podwieczorki, kolacje i posiłki nocne. Posiłki dostarczane są do trzech placówek tj: Mazowieckie Centrum Rehabilitacji STOCER Sp. z o.o. Szpital Kolejowy im. Dr med. Włodzimierza Roeflera w Pruszkowie ul. Warsztatowa 1, 05-800 Pruszków, Szpital im. prof. M. Weissa ul. Wierzejewskiego 12, 05-510 Konstancin- Jeziorna, Mazowieckie Specjalistyczne Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza ul. Partyzantów 2/4, 05-802 Pruszków. Transport posiłków odbywa się w dwóch turach: pierwszy transport odbywa się około godz. 6:00 w którym przewożone są śniadania i II śniadania, drugi transport odbywa się około godz. 11:30 którym przewożone są pozostałe posiłki. Jadłospisy opracowywane są przez Dietetyka Centralnego.

W obiekcie przechowywane są próby żywieniowe zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 kwietnia 2007 r. w sprawie pobierania i przechowywania próbek żywności przez zakład żywienia zbiorowego typu zamkniętego.

W obiekcie zatrudnionych jest 18 pracowników. W trakcie kontroli okazano aktualne orzeczenia do celów sanitarno- epidemiologicznych wszystkich pracowników mających kontakt z żywnością.

W dniu kontroli skontrolowano: kuchnię obróbki cieplnej, pomieszczenie do przygotowania żywności do obróbki cieplnej, pomieszczenie przygotowania dań zimnych, magazyn żywności nietrwałej mikrobiologicznie, magazyn żywności trwałej mikrobiologicznie, pomieszczenie pakowania żywności w opakowania jednostkowe i zbiorcze -geny. Skontrolowano szatnie dla pracowników, pomieszczenie porządkowe oraz pomieszczenie mycia opakowań transportowych.

Obiekt o dobrym stanie technicznym. Stan czystości i porządku we wszystkich pomieszczeniach zakładu w dniu kontroli nie budzi zastrzeżeń.

We wszystkich umywalkach do mycia rąk znajdujących się w obiekcie zapewniony jest dostęp bieżącej ciepłej i zimnej wody oraz środki do mycia i higienicznego osuszania rąk, środki do dezynfekcji rąk.

Obiekt podłączony jest do publicznej sieci wodociągowej i sieci kanalizacyjnej. W dniu kontroli sanitarnej woda ciepła i zimna dostępne, kanalizacja sprawna.

Dostawy surowców dostarczane są w zależności od potrzeb produkcyjnych. Oznakowanie prawidłowe w terminie nieprzekraczającym ich przydatności do spożycia.

W dniu kontroli okazano następujące dokumenty:

- faktura zakupu warzyw obranych fv nr 8, Gospodarstwo Rolne Mirosław Ciech Łosinno, ul. Centralna 15, 07-200 Wyszaków
- wydanie zewnętrzne dla mięsa i wędlin, Gobarto S.A. ul. Wspólna 70, 00-687 Warszawa,
- faktura zakupu pieczywa, Zakład Piekarniczo- Cukierniczy Sara Wąsowska 07-111 Wierzbno, Kropy 33, nr dostawy 9340/12/2024,
- faktura zakupu materiałów do kontaktu z żywnością, faktura nr 55919/2024 z dnia 18.12.2024, UniPak Sp. z o.o. ul. Raszyńska 13, Piaseczno,
- jaja dostarczane przez firmę Agrofarm Piotr Karpiuk, ul. Szczęśliwa 52, 05-074 Długa Kościelna, świadectwo dezynfekcji jaj nr. 15828/24,

- faktura dla pozostałych artykułów spożywczych nr 247618/12/2024, Inter-Mlecz Sp. z o.o. ul. Utrata 4, 03-877 Warszawa,
- umowa na odbiór odpadów kat. III i odpadów komunalnych z Pre Zero Bałtycka Energia Sp. z o.o. ul. Zawodzie 5, 02-981 Warszawa,
- umowa z firmą Dezyder Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Dominik Kanar ul. Żwanowiecka 44C, 04-849 Warszawa, okazano kartę przeglądu karmników deratyzacyjnych z dnia 03.12.2024 r.
- wynik badania wody w zakresie mikrobiologicznym z dnia 03.04.2024 r. nr 176936/24/TYC przez Hamilton Poland Sp. z o.o.
- sprawozdanie z badań nr 187433-7/24/TYC z dnia 03.04.2024 r. przez Hamilton Poland Sp. z o.o. z wymazów z powierzchni, badane parametry: liczba drobnoustrojów, liczba Enterobacteriaceae, liczba enterokoków.

Zakład posiada opracowane i wdrożone procedury, oparte na zasadach Dobrej Praktyki Higienicznej GHP i Dobrej Praktyki Produkcyjnej GMP oraz systemu HACCP.

Okazano prowadzone rejestry: rejestr temperatur w urządzeniach chłodniczych, rejestr mycia i dezynfekcji pomieszczeń i wyposażenia, rejestr mycia i dezynfekcji środka transportu, karta braku dopuszczenia do pracy, karta oceny dostawców, rejestr reklamacji. W ramach systemu HACCP wyznaczono dwa punkty krytyczne tj.: CCP1 – obróbka właściwa, podczas obróbki termicznej i temp. wewnątrz produktu dla zup i napojów powyżej 95°C dla mięsa i dodatków do II dań powyżej 78°C, CCP2 – wydawanie na ciepło (na etapie porcjowania i pakowania)

2. Opis stwierdzonych nieprawidłowości z podaniem przepisów prawnych, które naruszono.

Nie stwierdzono.

Integralną część protokołu stanowią następujące załączniki: arkusz oceny kontrolowanego zakładu produkcji/obrotu żywnością/materiałami i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością (ZF/PK/BŻ/01/01/01).

III. Ustalenia pokontrolne

1. Za stwierdzone nieprawidłowości wymienione w pkt zał. nr

(imię, nazwisko, stanowisko)

grzywną w drodze mandatu karnego w wysokości zł

(nr mandatu karnego)

na podstawie

(podstawa prawna)

upoważnienie do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego z dnia nr

(po uprzednim wysłuchaniu osoby odpowiedzialnej za dane wykroczenie/ia oraz uwzględniając informacje o sytuacji materialnej, pouczone o prawie odmowy przyjęcia grzywny w drodze mandatu karnego i o skutkach prawnych takiej odmowy)

2. Zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego na wniosek strony, ustalono terminy usunięcia nieprawidłowości sanitarno-technicznych:
3. W książce kontroli dokonano wpisu oraz wydano doraźne zalecenia dotyczące usunięcia bieżących uchybień wymienionych w pkt:
4. Uwagi i zastrzeżenia kierownika/przedstawiciela zakładu*).
Pan (i) wnosi /nie wnosi*) uwag i zastrzeżeń do stwierdzonego stanu faktycznego:
.....
5. Uwagi osoby kontrolującej:
.....
.....
6. Czas trwania kontroli: od 12:00 do 13:45

Protokół niniejszy wraz z załącznikami został sporządzony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach dla każdej ze stron, a następnie, po odczytaniu i omówieniu, został podpisany.
W przypadku odmowy podpisania protokołu należy dokonać odpowiedniej adnotacji.

Poprawki i uzupełnienia do protokołu:

W trakcie czynności kontrolnych wypełniono formularze F/PK/BŻ/01/13 - wewnętrzny druk PIS, który pozostawiono w aktach sprawy i jest do wglądu na każdym etapie postępowania w siedzibie PSSE w Piasecznie z/s, ul. Dworska 7, 05-510 Konstancin – Jeziorna.

Spełniono obowiązek informacyjny wynikający z art. 13, art. 14 Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych (RODO). Z klauzulą informacyjną chroniącą Państwa prawa można zapoznać się na stronie internetowej PSSE w Piasecznie: www.gov.pl/web/psse-piaseczno

(podać: nr strony protokołu, załącznika, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

Kamela Tokarska
.....
(podpis i pieczęć kontrolowanego)

ASYSTENT
STARSZY ASYSTENT Sekcji Higieny Żywności i Żywienia
Szekcji Higieny Żywności i Żywienia
Agnieszka mgr inż. Agnieszka Słonowska
mgr inż. Marta Gibke
(podpis osoby kontrolującej)

.....
(podpisy świadków)

IV. Potwierdzenie odbioru protokołu

Protokół kontroli przeprowadzonej w dniu (-ach) 20.12.2024 r.
otrzymałem (-am) w dniu 20.12.2024 r.

Ławolus Tokanlu

.....
(podpis i pieczęć odbierającego protokół)

Właściciel/osoba upoważniona w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego protokołu może zgłosić zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego.

Wyniki kontroli dotyczą wyłącznie skontrolowanego zakładu.

Niniejszy protokół nie może być bez zgody Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie powielany inaczej jak tylko w całości.

Protokół sprawdzono pod względem formalnym po dokonaniu czynności kontrolnych i zatwierdzono/
nie zatwierdzono*) wyniki kontroli na egzemplarzu protokołu właściwego państwowego inspektora
sanitarnego:

.....
(data, podpis kierownika komórki organizacyjnej/
kierownika technicznego/ zastępcy)

*) zaznaczyć właściwe

**) skreślić w przypadku podmiotów, których nie dotyczą przepisy Prawa przedsiębiorców

Piaseczno 20.12.2024 r

UPOWAŻNIENIE Nr 1432/2024

Na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 416) oraz §1, ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31 grudnia 2009 r. w sprawie zasad i trybu upoważniania pracowników stacji sanitarno-epidemiologicznych lub Głównego Inspektora Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu Państwowych Inspektorów Sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 2, poz. 10) oraz art. 49 ust.1 i ust. 7 ustawy z dnia 6 marca 2018r.- Prawo Przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie upoważnia pracowników Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Piasecznie do przeprowadzenia kontroli:

Upoważniam: Pana/Panią:

Agnieszka Słonowska, Starszy Asystent w Sekcji HŻŻ, Nr legitymacji 3/18

Niniejsze upoważnienie ważne jest za okazaniem legitymacji służbowej i upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych.

Nazwa przedsiębiorcy objętego kontrolą:

Naprzód Catering Sp. z o.o., ul. Traktorowa 126 lok. 301, 91-204 Łódź

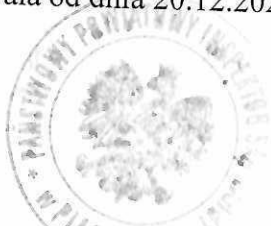
Dotyczy obiektu: Zakład Usług Cateringowych ul. Prosta 134, 05-520 Kawęczynek

Zakres kontroli:

w ramach bieżącego nadzoru sanitarnego do realizacji zadań z zakresu zdrowia publicznego poprzez sprawowanie nadzoru nad warunkami: zdrowotnymi żywności, żywienia oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością w zakresie niezbędnym do ustalenia stanu faktycznego i jego zgodności z obowiązującymi wymaganiami higienicznymi i zdrowotnymi oraz w celu ochrony zdrowia ludzkiego warunków produkcji, transportu, przechowywania i sprzedaży żywności oraz warunków żywienia zbiorowego i nadzoru nad jakością zdrowotną żywności w tym suplementów diety.

Kontrola trwała od dnia 20.12.2024 r. do dnia 20.12.2024 r.

pieczęć okrągła



PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
w Piasecznie

Beata Mazińska
dr n. o zdr. Beata Mazińska

.....specjalista epidemiologii.....

Organ kontroli zawiadamia przedsiębiorcę o zamiarze wszczęcia kontroli.

Zawiadomienia o zamiarze kontroli nie dokonuje się w przypadku gdy:

- 1) kontrola ma zostać przeprowadzona na podstawie ratyfikowanej umowy międzynarodowej albo bezpośrednio stosowanych przepisów prawa Unii Europejskiej;
- 2) przeprowadzenie kontroli jest niezbędne dla przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia, przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego lub zabezpieczenia dowodów jego popełnienia;
- 3) przeprowadzenie kontroli jest uzasadnione bezpośrednim zagrożeniem życia, zdrowia lub środowiska;
- 4) przeprowadzenie kontroli jest niezbędne dla przeciwdziałania naruszeniu zakazów, o których mowa w art. 44b ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2023 r. poz. 1939 ze zmianami);
- 5) przedsiębiorca nie ma adresu zamieszkania lub adresu siedziby lub doręczenie pism na podane adresy było bezskuteczne lub utrudnione.

Pouczenie o prawach i obowiązkach kontrolowanego przedsiębiorcy:

1) Kontrolowany jest obowiązany do pisemnego wskazania osoby upoważnionej do reprezentowania go w trakcie kontroli, w szczególności jego nieobecności.

2) Kontrolę przeprowadza się w siedzibie kontrolowanego lub w miejscu wykonywania działalności gospodarczej oraz w godzinach pracy lub w czasie faktycznego wykonywania działalności gospodarczej przez kontrolowanego.

3) Za zgodą lub na wniosek przedsiębiorcy kontrolę przeprowadza się w miejscu przechowywania dokumentacji, w tym ksiąg podatkowych, innym niż siedziba lub miejsce wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli może to usprawnić prowadzenie kontroli.

4) Czynności kontrolne powinny być przeprowadzane w sposób sprawny i możliwie nie zakłócający funkcjonowania kontrolowanego przedsiębiorcy. W przypadku, gdy przedsiębiorca wskaże na piśmie że przeprowadzane czynności zakłócają w sposób istotny działalność gospodarczą przedsiębiorcy, konieczność podjęcia takich czynności powinna być uzasadniona w protokole kontroli.

5) Przedsiębiorca jest obowiązany prowadzić i przechowywać w swojej siedzibie książkę kontroli oraz upoważnienia i protokoły kontroli. Książka kontroli może mieć formę zbioru dokumentów. Książka kontroli służy przedsiębiorcy do dokumentowania liczby i czasu trwania kontroli jego działalności.

6) Książka kontroli może być prowadzona także w formie elektronicznej. Przedsiębiorca, który prowadzi książkę kontroli w formie elektronicznej, dokonuje wpisów oraz aktualizacji danych. Domniemywa się, że dane zawarte w książce kontroli prowadzonej w formie elektronicznej znajdują potwierdzenie w dokumentach przechowywanych przez przedsiębiorcę.

7) Przedsiębiorca jest obowiązany dokonywać w książce kontroli wpisu informującego o wykonaniu zaleceń pokontrolnych bądź wpisu o ich uchyleniu przez organ kontroli lub jego organ nadrzędny albo sąd administracyjny.

8) W przypadku wszczęcia kontroli, przedsiębiorca jest obowiązany niezwłocznie okazać kontrolującemu książkę kontroli albo kopie odpowiednich jej fragmentów lub wydruki z systemu informatycznego, w którym prowadzona jest książka kontroli, poświadczone przez siebie za zgodność z wpisem w książce kontroli.

9) Przedsiębiorca jest zwolniony z okazania książki kontroli, jeżeli jej okazanie jest niemożliwe ze względu na udostępnienie jej innemu organowi kontroli. W takim przypadku przedsiębiorca okazuje książkę kontroli w siedzibie organu kontroli w terminie 3 dni roboczych od dnia zwrotu tej książki przez organ kontroli.

10) W razie nieobecności kontrolowanego przedsiębiorcy lub osoby przez niego upoważnionej, czynności kontrolne mogą być wszczęte po okazaniu legitymacji służbowej innemu pracownikowi kontrolowanego, który może być uznany za osobę o której mowa w art. 79 kodeksu cywilnego lub w obecności przywołanego świadka, którym powinien być funkcjonariusz publiczny, nie będący jednak pracownikiem organu przeprowadzającego kontrolę.

11) Przedsiębiorca może wnieść sprzeciw wobec podjęcia i wykonywania przez organ kontroli czynności z naruszeniem przepisów art. 48, art. 49, art. 50 ust. 1 i 5, art. 51 ust. 1, art. 54 ust. 1, art. 55 ust. 1 i 2 oraz art. 58 ustawy z dnia 06.03.2018 r - Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236). Wniesienie sprzeciwu nie jest dopuszczalne, w przypadku gdy organ przeprowadza kontrolę, powołując się na przepisy art. 48 ust. 11 pkt 2 i 4 art. 50 ust. 2 pkt 2, art. 54 ust. 1 pkt 2, art. 55 ust. 2 pkt 2 oraz art. 62 wyżej cytowanej ustawy

12) Sprzeciw przedsiębiorca wnosi na piśmie do organu podejmującego i wykonującego kontrolę. O wniesieniu sprzeciwu przedsiębiorca zawiadamia na piśmie kontrolującego.

13) Sprzeciw wnosi się w terminie 3 dni roboczych od dnia wszczęcia kontroli przez organ kontroli lub wystąpienia przesłanki do wniesienia sprzeciwu.

14) Wniesienie sprzeciwu powoduje wstrzymanie czynności kontrolnych przez organ kontroli, którego sprzeciw dotyczy, z chwilą doręczenia kontrolującemu zawiadomienia o wniesieniu sprzeciwu.

15) Wniesienie sprzeciwu powoduje wstrzymanie biegu czasu trwania kontroli od dnia wniesienia sprzeciwu do dnia zakończenia postępowania wywołanego jego wniesieniem.

Upoważnienie w jednym egzemplarzu pozostawia się kontrolowanemu, drugi egzemplarz załącza się do akt administracyjnych.

Pokwitowanie doręczenia upoważnienia i pouczenia o prawach i obowiązkach

Kawula Tokan
(nazwisko i imię)

20.12.2024
(data doręczenia: dzień-m-c, rok)

Tokan
(podpis)

Piaseczno 20.12.2024 r

UPOWAŻNIENIE Nr 1431/2024

Na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 416) oraz §1, ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31 grudnia 2009 r. w sprawie zasad i trybu upoważniania pracowników stacji sanitarno-epidemiologicznych lub Głównego Inspektora Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu Państwowych Inspektorów Sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 2, poz. 10) oraz art. 49 ust.1 i ust. 7 ustawy z dnia 6 marca 2018r.- Prawo Przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie upoważnia pracowników Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Piasecznie do przeprowadzenia kontroli:

Upoważniam: Pana/Panią:

Marta Gibke, Asystent w Sekcji HŻŻ, Nr legitymacji 2/24

Niniejsze upoważnienie ważne jest za okazaniem legitymacji służbowej i upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych.

Nazwa przedsiębiorcy objętego kontrolą:

Naprzód Catering Sp. z o.o., ul. Traktorowa 126 lok. 301, 91-204 Łódź

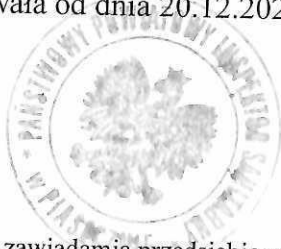
Dotyczy obiektu: Zakład Usług Cateringowych ul. Prosta 134, 05-520 Kawęczynek

Zakres kontroli:

w ramach bieżącego nadzoru sanitarnego do realizacji zadań z zakresu zdrowia publicznego poprzez sprawowanie nadzoru nad warunkami: zdrowotnymi żywności, żywienia oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością w zakresie niezbędnym do ustalenia stanu faktycznego i jego zgodności z obowiązującymi wymaganiami higienicznymi i zdrowotnymi oraz w celu ochrony zdrowia ludzkiego warunków produkcji, transportu, przechowywania i sprzedaży żywności oraz warunków żywienia zbiorowego i nadzoru nad jakością zdrowotną żywności w tym suplementów diety.

Kontrola trwała od dnia 20.12.2024 r. do dnia 20.12.2024 r.

pieczęć okrągłą



PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
Beata Mazłowska
dr n. o zdr. Beata Mazłowska
specjalista epidemiolog

Organ kontroli zawiadamia przedsiębiorcę o zamiarze wszczęcia kontroli.

Zawiadomienia o zamiarze kontroli nie dokonuje się w przypadku gdy:

- 1) kontrola ma zostać przeprowadzona na podstawie ratyfikowanej umowy międzynarodowej albo bezpośrednio stosowanych przepisów prawa Unii Europejskiej;
- 2) przeprowadzenie kontroli jest niezbędne dla przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia, przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego lub zabezpieczenia dowodów jego popełnienia;
- 3) przeprowadzenie kontroli jest uzasadnione bezpośrednim zagrożeniem życia, zdrowia lub środowiska;
- 4) przeprowadzenie kontroli jest niezbędne dla przeciwdziałania naruszeniu zakazów, o których mowa w art. 44b ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2023 r. poz. 1939 ze zmianami);
- 5) przedsiębiorca nie ma adresu zamieszkania lub adresu siedziby lub doręczenie pism na podane adresy było bezskuteczne lub utrudnione.

Pouczenie o prawach i obowiązkach kontrolowanego przedsiębiorcy:

1) Kontrolowany jest obowiązany do pisemnego wskazania osoby upoważnionej do reprezentowania go w trakcie kontroli, w szczególności jego nieobecności.

2) Kontrolę przeprowadza się w siedzibie kontrolowanego lub w miejscu wykonywania działalności gospodarczej oraz w godzinach pracy lub w czasie faktycznego wykonywania działalności gospodarczej przez kontrolowanego.

3) Za zgodą lub na wniosek przedsiębiorcy kontrolę przeprowadza się w miejscu przechowywania dokumentacji, w tym ksiąg podatkowych, innym niż siedziba lub miejsce wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli może to usprawnić prowadzenie kontroli.

4) Czynności kontrolne powinny być przeprowadzane w sposób sprawny i możliwie nie zakłócający funkcjonowania kontrolowanego przedsiębiorcy. W przypadku, gdy przedsiębiorca wskaże na piśmie że przeprowadzane czynności zakłócają w sposób istotny działalność gospodarczą przedsiębiorcy, konieczność podjęcia takich czynności powinna być uzasadniona w protokole kontroli.

5) Przedsiębiorca jest obowiązany prowadzić i przechowywać w swojej siedzibie książkę kontroli oraz upoważnienia i protokoły kontroli. Książka kontroli może mieć formę zbioru dokumentów. Książka kontroli służy przedsiębiorcy do dokumentowania liczby i czasu trwania kontroli jego działalności.

6) Książka kontroli może być prowadzona także w formie elektronicznej. Przedsiębiorca, który prowadzi książkę kontroli w formie elektronicznej, dokonuje wpisów oraz aktualizacji danych. Domniemywa się, że dane zawarte w książce kontroli prowadzonej w formie elektronicznej znajdują potwierdzenie w dokumentach przechowywanych przez przedsiębiorcę.

7) Przedsiębiorca jest obowiązany dokonywać w książce kontroli wpisu informującego o wykonaniu zaleceń pokontrolnych bądź wpisu o ich uchyleniu przez organ kontroli lub jego organ nadrzędny albo sąd administracyjny.

8) W przypadku wszczęcia kontroli, przedsiębiorca jest obowiązany niezwłocznie okazać kontrolującemu książkę kontroli albo kopie odpowiednich jej fragmentów lub wydruki z systemu informatycznego, w którym prowadzona jest książka kontroli, poświadczone przez siebie za zgodność z wpisem w książce kontroli.

9) Przedsiębiorca jest zwolniony z okazania książki kontroli, jeżeli jej okazanie jest niemożliwe ze względu na udostępnienie jej innemu organowi kontroli. W takim przypadku przedsiębiorca okazuje książkę kontroli w siedzibie organu kontroli w terminie 3 dni roboczych od dnia zwrotu tej książki przez organ kontroli.

10) W razie nieobecności kontrolowanego przedsiębiorcy lub osoby przez niego upoważnionej, czynności kontrolne mogą być wszczęte po okazaniu legitymacji służbowej innemu pracownikowi kontrolowanego, który może być uznany za osobę o której mowa w art. 79 kodeksu cywilnego lub w obecności przywołanego świadka, którym powinien być funkcjonariusz publiczny, nie będący jednak pracownikiem organu przeprowadzającego kontrolę.

11) Przedsiębiorca może wnieść sprzeciw wobec podjęcia i wykonywania przez organy kontroli czynności z naruszeniem przepisów art. 48, art. 49, art. 50 ust. 1 i 5, art. 51 ust. 1, art. 54 ust. 1, art. 55 ust. 1 i 2 oraz art. 58 ustawy z dnia 06.03.2018 r - Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236). Wniesienie sprzeciwu nie jest dopuszczalne, w przypadku gdy organ przeprowadza kontrolę, powołując się na przepisy art. 48 ust. 11 pkt 2 i 4 art. 50 ust. 2 pkt 2, art. 54 ust. 1 pkt 2, art. 55 ust. 2 pkt 2 oraz art. 62 wyżej cytowanej ustawy

12) Sprzeciw przedsiębiorca wnosi na piśmie do organu podejmującego i wykonującego kontrolę. O wniesieniu sprzeciwu przedsiębiorca zawiadamia na piśmie kontrolującego.

13) Sprzeciw wnosi się w terminie 3 dni roboczych od dnia wszczęcia kontroli przez organ kontroli lub wystąpienia przesłanki do wniesienia sprzeciwu.

14) Wniesienie sprzeciwu powoduje wstrzymanie czynności kontrolnych przez organ kontroli, którego sprzeciw dotyczy, z chwilą doręczenia kontrolującemu zawiadomienia o wniesieniu sprzeciwu.

15) Wniesienie sprzeciwu powoduje wstrzymanie biegu czasu trwania kontroli od dnia wniesienia sprzeciwu do dnia zakończenia postępowania wywołanego jego wniesieniem.

Upoważnienie w jednym egzemplarzu pozostawia się kontrolowanemu, drugi egzemplarz załącza się do akt administracyjnych.

Pokwitowanie doręczenia upoważnienia i pouczenia o prawach i obowiązkach

Kamil Tokański
(nazwisko i imię)

20.12.2024
(data doręczenia: dzień m-c,rok)

Tokański
(podpis)